

Tesis 14



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS

DOCTORADO EN CIENCIAS JURIDICAS

TESIS DOCTORAL

LA TEORIA DEL SABER INSTITUCIONAL

Metodología para el análisis de las Instituciones de Derecho Público

Marco conceptual teórico y correspondencia empírica

presentada por el Abogado

ALBERTO O.A. CASTELLS

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Buenos Aires
1983

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR	
Fac. C. Jur. Biblioteca	
Ord	46.108
Ubic	342(043)
Mat.	CAS

342

4

P R O L O G O

En los pródromos de la transformación que afecta al mundo, desorientando a la comunidad científica y paralizando a las clases dirigentes, la tesis doctoral "Estudio sobre la posibilidad de realizar un Programa Mayor de Investigación Institucional", procura reflexionar sobre los métodos más adecuados para integrar el conocimiento, hoy disociado y fragmentando, que se tiene de las Instituciones Políticas Fundamentales. Este nuevo paradigma, un recurso vital e inédito cuya reflexión sistemática recibirá el nombre de Teoría del Saber Institucional, no es presentado en esta sede para el análisis complaciente de "un mundo hecho" sino que es ofrecido como la arquitectura necesaria para "un mundo por hacer". Con miras a tal designio, la llamada Teoría del Saber Institucional se declara íntima y solidaria con la crisis padecida por la sociedad de nuestro tiempo y ofrece su vocación ordenadora, su aptitud de orientación y su potencialidad rectora para remontar la crisis y para perfeccionar las instituciones.

El nuevo método de conocimiento que formularé como proposición de tesis y que elevo a consideración del H. Tribunal del Doctorado en Jurisprudencia, fija su punto de partida intelectual en 1977 con la formulación y diseño de un "Programa de Investigaciones Institucionales" desarrollado en nuestra condición de investigador científico adscripto a unidades académicas especializadas. Su efectiva ejecución se concreta en 1978 con la formación de un Primer Grupo Multidisciplinario de Investigación Institucional integrado por educadores, economistas, antropólogos, sociólogos, juristas, politólogos e internacionalistas. En 1979 se alcanzan los primeros logros al formular los cuadros intelectuales del nuevo paradigma, al avanzar las primeras hipótesis exploratorias y al comprometer las metas de futuras reflexiones. El actual "Programa Mayor de Investigación Institucional", que cuenta ya con el patrocinio de distintas universidades y apoyo inicial de los organismos rectores, se integra con 10 Grupos de Trabajo, que en distintas sedes formulan modelos teóricos y diseños metodológicos aptos para el análisis de las instituciones del presente y fecundos para la previsión de las instituciones del futuro.

No habré de referirme aquí al proceso de búsqueda en la elaboración del nuevo paradigma institucional, que no fue sencillo, ni corresponde ponderar los hallazgos

teóricos alcanzados, ya que una empresa de esta índole sólo puede ser aceptada o rechazada, al menos en la propia convicción del doctorando, a través de resultados empíricos verificados y bien probados. Tan solo diré ante el H. Tribunal que la experiencia acumulada durante más de cinco años en el manejo teórico y en la administración científica de la nueva Teoría del Saber Institucional, me afirma en las ventajas del nuevo paradigma, al que considero como el más apto para evitar el costoso proceso de remontar la crisis de las instituciones y como el más funcional para anticipar el horizonte que ya se vislumbra para las instituciones del mañana.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE

PRESENTACION DEL "ESTUDIO SOBRE LA POSIBILIDAD DE REALIZAR UN PROGRAMA MAYOR DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL"



- I. Introducción
- II. Estado de situación de las ciencias institucionales
- III. Incidencia de algunos factores socio-culturales
- IV. Propuesta de renovación teórica fundamental
- V. Estructura interna de la Teoría del Saber Institucional
- VI. Algunas conclusiones

PRIMERA PARTE

JUSTIFICACION DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción general

Capítulo 1/ ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES EN LA FORMULACION DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

1. Una mirada nueva hacia las instituciones
2. La integración del saber como problema institucional
3. Aproximación a los designios institucionales
4. Asignación de responsabilidades en la práctica del Saber Institucional

SEGUNDA PARTE

SITUACION GENERAL DEL SABER Y DE LAS INSTITUCIONES

Introducción general

Capítulo 2/ ELEMENTOS PARA UN DIAGNOSTICO DE LAS INSTITUCIONES

Introducción

1. Las tensiones provocadas en los diferentes diagnósticos institucionales

2. El diagnóstico global de las instituciones

El hombre y su vida

La política, el gobierno y el estado

La economía y el trabajo

La educación y la cultura

Las organizaciones sociales

Conclusión

Capítulo 3/ CRISIS EN EL MODO DE PERCEPCION DE LAS INSTITUCIONES

Introducción

1. El modo clásico de percepción institucional y el desafío de los nuevos tiempos

2. Factores socio-culturales que alteran el modo convencional de percepción institucional

El fenómeno de universalización

La turbulencia ideológica

La pluralidad de modelos

La acumulación del saber

La atomización de las ciencias

El prestigio del pragmatismo

La explosión informativa

3. La tarea concreta en saber fundamental de síntesis

El nuevo recurso metodológico

Hacia una concreta aplicación

Conclusión

Conclusion general

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

TERCERA PARTE

SITUACION DE LAS PRACTICAS CONVENCIONALES EN SABER INSTITUCIONAL

Introducción general

Capítulo 4/ AMBITO Y OBJETIVOS DEL ANALISIS INSTITUCIONAL

Introducción

1. Vías de acceso para construir una Taxonomía Institucional Analítica

2. Los patrones de ponderación de la Taxonomía Institucional Analítica

3. Canales decisorios erráticos vs. Sistema de Saber Institucional

4. Algunas previsiones teóricas del nuevo enfoque

Conclusión

Capítulo 5/ FUNCIONES Y TENDENCIAS DE LAS PRACTICAS CONVENCIONALES

Introducción

1. La Taxonomía Institucional del modelo argentino del siglo XIX

La Cosmovisión

La Estructura social

La Doctrina

La Estrategia

La Constitución

La Legislación

El Régimen

Conclusión

Capítulo 6/ POSIBLES FALENCIAS Y EVENTUALES SOLUCIONES

Introducción

1. Algunos problemas sobrevinientes

Conciencia sistémica abierta: una cuestión de perspectiva

La normalización de los conceptos: un problema modal de estilo

La integración del saber: una urgencia epistemológica

La vigencia institucional: una imperiosa necesidad

A modo de resumen

2. Algunos remedios principales

Configuración del "sistema" institucional

Nueva pedagogía institucional

Una metodología integrada

Una tecnología de aplicación

Conclusión

CONCLUSION GENERAL I

LA NACIENTE TEORIA DEL SABER INSTITUCIONAL

La necesidad de un saber fundamental de síntesis

Las posibilidades de un Sistema de Saber Institucional

Conclusión General I

CUARTA PARTE

LOS CUADROS INTELECTUALES DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción general

Capítulo 7/ EXCURSO PREVIO SOBRE "LO INSTITUCIONAL"

Introducción

1. La ambigüedad del concepto significado
2. Definiciones convencionales de "lo institucional"

Primera aproximación formal

Variedad de sentidos atribuidos

3. Hacia una fisonomía externa de "lo institucional"

Conclusión

Capítulo 8/ LOS FUNDAMENTOS DEL SABER GENERAL DE SÍNTESIS

Introducción

1. La configuración del saber fundamental de síntesis

A/ Razones funcionales del saber fundamental de síntesis

Posiciones del saber fundamental de síntesis en el campo del conocimiento

Exigencias del saber fundamental de síntesis en la dimensión institucional

B/ Bases epistemológicas del saber fundamental de síntesis

Razones abonadas por la Teoría del conocimiento

Razones psicológicas de las tendencias generalistas

Fundamentos culturales del saber fundamental de síntesis

2. Enfoques actuales de saber fundamental de síntesis

A/ La Teoría General de Sistemas

B/ El Estructuralismo

C/ La Informática

D/ La Macrosociología

E/ La Integración del Saber

F/ La "general education"

G/ La Multidisciplinariedad

Conclusión

Capítulo 9/ ¿QUE ES EL SABER INSTITUCIONAL?

Introducción

1. Visión panorámica del nuevo Saber Institucional
2. Hacia una definición del Saber Institucional
 - A/ El Saber Institucional definido en sus propios términos
 - B/ Identificación semántica del Saber Institucional
 - C/ El Saber Institucional según sus elementos constitutivos
3. Algunas definiciones funcionales con el Saber Institucional

Conclusión

Capítulo 10/ LAS BASES DISCIPLINARIAS DEL NUEVO ENFOQUE INSTITUCIONAL

Introducción

1. Las bases científicas del nuevo enfoque
2. Determinación del objeto de conocimiento
3. Las categorías del Saber Institucional
4. Antecedentes históricos del Saber Institucional
5. Los recursos teóricos en perspectiva
 - A/ La perspectiva científica del Saber Institucional
 - B/ La filosofía implícita en el Saber Institucional
 - C/ El recurso tecnológico del Saber Institucional
6. Filiación y fuentes del Saber Institucional
 - A/ Filiación intelectual de la unidad del saber
 - B/ Fuentes materiales de la integración de las instituciones
7. Relaciones del Saber Institucional con otras disciplinas
 - A/ El Saber Institucional y el espacio educativo
 - B/ El Saber Institucional y el espacio económico
 - C/ El Saber Institucional y el espacio político
 - D/ El Saber Institucional y el espacio social
 - E/ El Saber Institucional y el espacio humano
8. Los impugnadores potenciales del Saber Institucional

Conclusión

Conclusión general

QUINTA PARTE

EL MARCO TEORICO Y METODOLOGICO DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción general

Capítulo 11/ EL MARCO TEORICO DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

1. Intuición primera de un "contexto de descubrimiento"
2. Los conceptos teóricos fundamentales
 - a/ Un saber que define correctamente los problemas
 - b/ Un saber realista a partir de lo concreto
 - c/ Un saber práctico próximo al obrar
 - d/ Un saber de legitimación
 - e/ Un saber "perspectivista"
 - f/ Un saber que respeta el "punto de vista"
 - g/ Un saber que privilegia los "sistemas de valores"
 - h/ Un saber que jerarquiza los conocimientos

Conclusión

Capítulo 12/ EL MARCO METODOLOGICO DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

1. Los conceptos metodológicos fundamentales
 - a/ Un saber científico
 - b/ Un saber generalista
 - c/ Un saber analítico
 - d/ Un saber estructural
 - e/ Un saber multidisciplinario
 - f/ Un saber histórico-genético
 - g/ Un saber sintético
 - h/ Un saber asignativo
 - i/ Un saber sistémico
 - j/ Un saber total
 - k/ Un saber adaptativo-responsivo

Conclusión

Conclusión general

SEXTA PARTE

EL SABER INSTITUCIONAL Y SUS CUADROS DE APLICACION

Introducción general

Capítulo 13/ EL DISEÑO TECNOLÓGICO DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Introducción

1. Formulación y Diseño del Repositorio Institucional en sentido formal

El concepto significado

El Diseño del Repositorio Institucional formal

Los soportes y vehículos del Repositorio Institucional en sentido formal

I. El nivel de Concepción del Conocimiento Institucional

II. El nivel de Concepción de la Acción Institucional

III. El nivel de Ejecución de la Acción Institucional

IV. El nivel de Control de la Acción Institucional

V. El nivel de Justificación de la Decisión-Acción Institucional

2. Formulación y Diseño del Repositorio Institucional en sentido material

El concepto significado

El Diseño del Repositorio Institucional material

Los sub-sistemas y parámetros del Repositorio Institucional material

I. El sub-sistema de la Educación y la Cultura

II. El sub-sistema de la Economía y el Trabajo

III. El sub-sistema de la Política, el Gobierno y el Estado

IV. El sub-sistema de las Organizaciones sociales

V. El sub-sistema del Hombre y su vida

VI. El sub-sistema de las Relaciones mundiales

Conclusión

Conclusión general

SEPTIMA PARTE

ORGANIZACION DE PROGRAMAS DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL

Introducción general

Capítulo 14/ ORGANIZACION DE UN PROGRAMA MAYOR DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL

Introducción

1. Factibilidad de la Investigación Institucional
2. Organización de espacios incomfortables pero necesarios
3. Bosquejo de organización general
4. Prioridades programáticas en Investigación Institucional
5. Las primeras experiencias en Investigación Institucional
6. Cooptación de recursos humanos y materiales

Conclusión

Capítulo 15/ LOS BENEFICIOS DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

1. Los beneficios derivados del nuevo método de conocimiento
2. Los beneficios derivados de la nueva lógica institucional
3. Los beneficios esperados de los multipropósitos institucionales
4. Los beneficios proyectados sobre la comunidad científica

Conclusión



CONCLUSION GENERAL I I

EL FUTURO DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

1. Nuevos pasos en el desarrollo del Saber Institucional
 - a/ Registro y tipificación de la heterogeneidad social
 - b/ Coordinación ascendente de saberes institucionales múltiples
 - c/ Retorno descendente del Saber Institucional formalizado
 - d/ Funcionamiento del Saber Institucional como "sistema"
 - e/ Una pedagogía de proyección para el Saber Institucional
2. El presente predice el futuro del Saber Institucional
 - a/ Repercusiones socio-culturales del nuevo concepto en Saber Institucional
 - b/ Hacia una renovación de las mentes

Epílogo

PRESENTACION DEL

"ESTUDIO SOBRE LA POSIBILIDAD DE REALIZAR UN PROGRAMA MAYOR DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL"

I. INTRODUCCION

1. En vista del papel fundamental que el pensamiento desempeña en la organización de las naciones y en el desarrollo de los pueblos, nos hemos propuesto emprender un estudio destinado a organizar el conocimiento necesario para alcanzar la integración de las instituciones. Este nuevo enfoque total, al que llamamos Teoría del Saber Institucional, espera responder a las necesidades advertidas por los especialistas y pretende satisfacer las expectativas concentradas en los dirigentes, quienes, preocupados por la llamada "crisis de las instituciones", se muestran deseosos de saber qué piensan los estudiosos de la sociedad y qué respuestas aportarán en la búsqueda de un futuro promisorio que, en esta hora de promesas y de riesgos, parece no llegar jamás. En nuestra condición de científicos institucionales, nos apresuramos a advertir que la tradicional y siempre actual problemática de la arquitectura de las instituciones, resorte liminar de exitosos modelos del pasado, no superados en el presente, carece hoy de la visión global, perspectivista y de conjunto, capaz de ordenar el caos recurrente en que se debate la sociedad multifacética y plural de nuestro tiempo.

II. ESTADO DE SITUACION DE LAS CIENCIAS INSTITUCIONALES

2. Reflexionar sobre las instituciones en términos de modernización y perfeccionamiento, tal como lo exigen las inciertas condiciones de nuestro tiempo, no es una tarea fácil. Las instituciones convencionales recibidas del pasado, se encontrarían en un grado tal de "perfección" que, a la distancia, no resulta cómodo explorar su situación, parecería inmodesto discutir sus fallas y hasta sería vanidoso

proponer innovaciones. En los umbrales del tercer milenio, con su dialéctica de conservación y cambio, las razones son aparentemente obvias.

En la cultura histórica asumida del pasado se tiene la impresión - y la ilusión - de que una sociedad "estable" y "armoniosa" tendría resueltos todos sus problemas, incluso los referidos a la estructura fundamental de las instituciones recibidas. Esta sociedad, diseñada de una vez y para siempre, podría dedicarse en todos los campos del conocimiento y de la acción a profundizar lo recibido, a enriquecer lo construido, a perpetuar lo consagrado. Quienes creen en esta sociedad inmóvil, pacífica y estable, y quienes recuerdan con nostalgia el armonioso transcurrir del tiempo, se instalan en la posesión y cultivo de los conocimientos adquiridos para engrosar las filas del llamado "saber convencional".

Cuando en el siglo XX los cambios decretados por la civilización tecnológica se imponen con la fuerza inexorable de los hechos, el saber heredado del pasado empieza a sufrir el colapso mortal provocado por la misma sociedad que se empeñara en construir. En esta nueva sociedad, marcada por las más prodigiosas transformaciones, se empieza a transitar por un incontenible estadio de evolución - e involución - donde una cantidad de variables nuevas hace irrupción en todos los campos del conocimiento y de la acción. Sólo cuando el hombre percibe el movimiento de una sociedad cambiante que lo afecta en lo más íntimo del ser, con realidades que lo superan y con problemas que lo desbordan, es cuando empieza a intuir en lo más profundo, la complejidad del conocimiento y la rebeldía de la acción; y es cuando se entrega, suspicaz o ingenuo, a las soluciones alternativas del conocimiento innovador.

3. La visión que los científicos esclarecidos y los ciudadanos influyentes tienen de los temas y problemas institucionales, condicionados como están por las estructuras de orden en tensión con los procesos en movimiento, no es suficientemente clara ni optimista. Sin pretender abordar aquí la cuestión de averiguar si esa visión es mejor o peor en unas u otras clases dirigentes y si los modos de percepción intelectual son suficientemente aptos para disipar la confusión que impera en la captación de los problemas públicos, lo cierto es que a los científicos institucionales les corresponde, en esta hora incierta, multiplicar su esfuerzo intelectual con el fin de contribuir a la difícil misión de hacer progresar el conocimiento en dominios cuya importancia estratégica no se puede desconocer ni postergar.

4. Emprendemos entonces esta acción intelectual con el propósito de dar una respuesta adecuada a los requerimientos de la llamada modernización institucional con que se enfrenta la comunidad científica y la clase dirigente de prácticamente todas

las naciones. Este desafío a la inteligencia, sacudida por los graves problemas y tenues esperanzas en que se debaten las comunidades y los pueblos, agravada por la singular coyuntura de esta incontrolable era tecnológica, surge, en nuestro caso y entre otras razones, por la falta de ideas sugestivas que, no obstante la cantidad de ensayos dedicados a desentrañar el nuevo perfil arquitectónico de las instituciones, carecen aún de una seria y cumplida teorización, con las consecuencias negativas de dificultar el diálogo entre especialistas, comprometer la responsabilidad de los dirigentes, debilitar la decisión de los gobiernos y diluir la opinión de los ciudadanos influyentes. Esta situación de incertidumbre se agudiza con la proliferación de estudios institucionales que no alcanzan a enfocar con precisión "el saber que merece ser sabido", no menos que por el centenar de seminarios, foros y conferencias que, sin imaginación alguna, encaran el removido tema de las instituciones. Otro imperativo, que es también factor de inocultable desafío, se relaciona con la inestabilidad institucional vivida como una constante histórica de nuestro tiempo, con el correlato de los esfuerzos oficiales, casi siempre estériles, orientados a la formulación de modelos voluntaristas y de planificaciones ilusorias. La oportunidad de rescatar iniciativas olvidadas de quienes fueron conspicuos hombres públicos y bien intencionados gobernantes, es también un poderoso incentivo para emprender un estudio de esta naturaleza y condición.

5. La dimensión del problema que proponemos examinar en este nuevo enfoque es de singular complejidad. En el estilo científico del especialista tanto como en la versión cáustica de la crítica contestataria, el tema que nos importa ha sido genéricamente designado como la "crisis de las instituciones". Aunque no es necesario introducirnos en detalle en los aspectos de esta crisis, sin embargo, una mirada panorámica a la sociedad actual nos ofrece, en efecto, la visión de un mundo real con problemas no resueltos, donde generaciones enteras parecen como atrapadas por una alarmante complejidad difícil de entender e imposible de controlar.^{1/}

En la tarea de repensar al hombre de nuestro tiempo, los humanistas, sobrecogidos y exhaustos por tan gigantesco asunto, se vuelven a trás con tácita resignación. ¿Qué es el hombre, se preguntan, y cuál es su significación en esta particular encrucijada de la historia?. En los temas fundamentales de la economía y del trabajo, las propiedades del mejor diagnóstico no alcanzan a plantear, y mucho menos a resolver los problemas generados por una economía que funda la felicidad del hombre en el esfuerzo individual de la libre empresa, en tensión con una economía que aspira a la seguridad de un bienestar comunitario. En política y gobierno se advierten las vacilaciones y cabildeos reflejados en los interrogantes mayores re-

feridos al perfil de un estado dirigista que aspira a la autorrealización ejemplar frente a un estado abstencionista, inexperto en la conducción del cambio. En la cuestión educativa, pedagogos, padres y maestros reconocen la incertidumbre que los embarga cuando se trata de elegir entre la "instrucción individualista para la vida" y la "formación social para la comunidad". En materia de organizaciones sociales, la confusión se refleja en la constante fluctuación entre tácticas que reivindican "la autonomía específica de la propia acción" y posiciones que combaten por la "conciencia de una militancia activa". En las relaciones internacionales de un mundo amenazado, la resolución de los conflictos alcanzada "con espíritu de cruzada" se entremezcla y se confunde con "la diplomacia del acuerdo" sostenida por las presiones del poder.

Estos datos, que no se agotan en sí mismos, y a los cuales podrían añadirse muchos más, lejos de ser interpretados como ejemplos aislados, representan, en conjunto, la tendencia "anómica" que está cubriendo ya todo el arco de lo institucional. Esta diversificación, que sería beneficiosa si permitiera percibir la exacta vigencia de un pluralismo constructivo, no puede sino plantear un problema serio cuando encubre con la indiferencia y la contradicción el estado de desgaste que está afectando y destruyendo las instituciones de la sociedad actual.

III. INCIDENCIA DE ALGUNOS FACTORES SOCIO-CULTURALES

6. Aunque aquellas parecerían ser las características externas de la genéricamente llamada "crisis de las instituciones", que no repara en los aspectos positivos del pluralismo institucional, que sin duda existen, y cuyas múltiples causas no desconocemos ni pretendemos omitir, entenderemos, en la lógica del nuevo enfoque, que no se tendrá una precisa identificación de los problemas institucionales, a menos que sepamos algo más sobre las condiciones históricas de que depende el normal funcionamiento de los modos de percepción intelectual que en su tiempo sirvieron para consolidar la institucionalidad vigente. Asimismo, será necesario reconocer los factores socio-culturales que de un modo gradual pero incesante desequilibraron la agradable simetría que antes existía entre la vida real organizada y las instituciones llamadas a consolidarla. Sea cual fuere en definitiva la causa de la llamada "crisis de las instituciones", lo cierto es que las estructuras lógicas de la institucionalidad heredada, deben soportar ahora la competencia avasallante de las nuevas relaciones surgidas de los complejos fenómenos de un mundo en transición, resultando bastante claro, al menos para nosotros, que los antiguos métodos destinados a orientar la acción

institucional han perdido su anterior vigencia y su ejemplar prestigio.^{2/}

7. ¿Cuáles son entonces esas condiciones socio-culturales que afectan los modos de percepción de las instituciones? Las ciencias sociales, incluidas las institucionales, soportan el efecto de importantes fenómenos socio-culturales que pueden condensarse en las siguientes evidencias: a/ El fenómeno de "universalización de los problemas" ocasionado por el progreso de las comunicaciones en esa red nerviosa, agitada y tensa que es la "ciudad global" de nuestro tiempo; b/ La "fragmentación de las ideas" y la "congestión de las creencias", causantes de la anarquía en que se debate la sociedad contemporánea; c/ La insuficiencia de las "cosmogonías" tradicionales frente a la vida múltiple y cambiante del revulsivo siglo XX, requerido de nuevas imágenes públicas y de nuevos criterios de orientación; d/ La "acumulación del saber" vivida por la comunidad científica como un éxito descollante o como un sentimiento de impotencia; e/ La multiplicación de las ciencias en áreas, ramas y sectores que decretan su propia autonomía y se muestran reacias a toda comunicación y transferencia de conceptos; f/ El pragmatismo funcional y utilitario, generador de una incapacidad para captar los interrogantes mayores de la sociedad global y de una ineptitud para dar razón de los múltiples fenómenos complejos; g/ La "explosión de la información" que no ha hecho más que agravar las dificultades con que tropiezan los sistemas para adaptarse rápidamente a las exigencias de la sociedad dinámica y cambiante.

8. Esta compleja realidad referida a los factores socio-culturales que condicionan los modos de percepción institucional, ha planteado un desafío frontal al que las tendencias científicas y los movimientos intelectuales han respondido con aportes de presencia, creatividad y renovación. Variadas y ricas son las alternativas teóricas y metodológicas consideradas adecuadas para trascender los conocimientos particulares y que resultan útiles para entender la naturaleza y el funcionamiento de la llamada "complejidad estructural". Entre los aportes pueden citarse los siguientes: a/ Reorientación del modo de percepción intelectual hacia nuevos enfoques "macroscópicos" que privilegian el estudio de las estructuras globales, colocándolas en situaciones aptas para enfrentar los requerimientos de una sociedad dinámica sometida a los problemas de la "universalización"; b/ Formulación de un nuevo estadio teórico como respuesta a la "turbulencia de las ideas y creencias" destinado a reexaminar los propios intereses, seleccionar nuevos objetivos teóricos y formular nuevas categorías conceptuales; c/ Producción de algunas síntesis parciales en cada disciplina, frente a la ausencia de "cosmogonías" fértiles en modelos de vida y en ideales de orientación; d/ Proliferación de nuevas ópticas globales, de tipo sistémico y estructuralis

ta, cuyo común aire de familia apunta a resolver los problemas generados por la "explosión de los conocimientos" y por la "acumulación del saber"; e/ La integración multidisciplinaria de las ciencias exactas, físicas, naturales, humanas y sociales, como reacción natural a la "atomización de las ciencias"; f/ La "reorganización del pensamiento básico" como nuevo estadio mentor del pensamiento frente a la "burocratización" del conocimiento pragmático y utilitario; g/ Emergencia de nuevas nociones de generalidad, totalidad, perspectiva, punto de vista y estructura, que en compensación con el "hiperfactualismo" generado por el método inductivo, vienen a resituar el conocimiento acumulado en un marco de saber fundamental de síntesis; h/ Se aceptan sin discusión los métodos cibernéticos y las técnicas documentales como respuesta efectiva a la explosión informativa y a la saturación de datos.

9. Con todo lo que el despertar de aquellas realidades acompañadas por la adopción de los nuevos métodos permite esperar - ya que esas soluciones avanzadas no operan aún de un modo sistemático y funcional sino en forma aislada y ocasional - se estarían generando, a juicio de algunos observadores, nuevos problemas al modo de percepción institucional. Al aplicar los nuevos métodos a la llamada "crisis de las instituciones", sin llegar a practicar el momento perspectivista de la síntesis institucional, preguntan ellos - que no dejan de valorar los esfuerzos que se realizan en diversos niveles para solucionar la crisis - , si estos nuevos enfoques tendrán entidad suficiente para revertir los males sin agrandar la crisis, o si, en vez de integrar el conocimiento de las distintas ciencias, no se las seguirá "balcanizando" en mil sistemas reducidos, cada uno de los cuales sigue ignorando los conceptos trabajados por los demás. 3/

10. Este proceso de gran complejidad cuyos efectos, de últimas, se perciben en todos los ambientes, son más o menos difundidos por los medios, quedan guardados en el silencio o en el corazón de muchos, se experimentan en la vida cotidiana, este proceso, decimos, quedaría situado en el contexto general de crisis provocado por la transformación global que afecta al mundo. Ante semejante situación, ¿habría que aceptar la impotencia intelectual y la probable derrota, confiando incluso en la irracionalidad de una pragmática "marcha a ciegas"? , o bien, ¿sería posible aumentar la capacidad de percepción del hombre, haciendo deseable el conocimiento de los métodos que resultan estratégicos para el funcionamiento de la compleja sociedad?. Y en este caso, ¿cómo acceder al conocimiento objetivo de las instituciones?, ¿cómo liberar una fértil creatividad en los dominios del saber institucional?, ¿cómo iluminar, en fin, una visión del mundo con ideas-fuerza aptas para orientar la acción?. El resultado de nuestras dudas nos lleva a trazar líneas diferentes al advertir que el progreso gra-

dual y acumulativo del saber, proclamado por la ciencia convencional, lejos de producir la modernización de las instituciones, multiplica los síntomas del mal, agudiza las contradicciones existentes y profundiza la brecha abierta en la sociedad global.

IV. PROPUESTA DE RENOVACION TEORICA FUNDAMENTAL

11. Resulta bastante evidente que el problema de encarar la renovación de las instituciones fundamentales pueda llegar a ser un desafío formidable para todo estudioso consciente de la complejidad que presenta el mundo sometido a tan profundos cambios. Por lo pronto, percibimos a nivel práctico, que la necesidad de asumir la modernización de las instituciones se vuelve prioritaria cuando la realidad, confusa y caótica, parecería disolverse en una especie de condición primitiva, mientras claudican los dirigentes y sucumben los especialistas que se esfuerzan por organizar un orden estable que intuyen con ansiedad pero que no alcanzan a comprender. Pero también sabemos, al menos en teoría, que la innata vocación por el saber impregna la conciencia del hombre contemporáneo y lo dispone a creer en el valor del pensamiento como el factor más apto para orientar las mentes y organizar las estructuras por él creadas.

12. Siendo así, no extrañará que la actitud básica de los científicos institucionales y de los decisores responsables sea de impotencia, soledad y frustración; ponderando la capacidad intelectual del hombre como un cabal testimonio al servicio de la acción y justificando que una consigna superadora invite a modificar actitudes, valores y comportamientos. Por eso en la consigna de este nuevo enfoque, sólo el cerebro y la inteligencia pueden ayudar a encontrar el instrumento metodológico que sea tan efectivo para alcanzar la visión estratégica de un universo múltiple, dinámico y cambiante - como lo fuera el conocimiento empírico-analítico para el universo inmóvil, pacífico y estable - y viniera a colocarse ahora al servicio de quienes, desde la propia especialidad, intentan orientar el conocimiento y situar la acción en función de la modernización de las instituciones.

13. Ese agente innovador del pensamiento existe y se actualiza en el incipiente movimiento universal que, bajo multiplicidad de enfoques y según variadas orientaciones, proclama la urgente necesidad de volver al "pensamiento fundamental de síntesis" a través de la "visión perspectivista de conjunto", como herramienta necesaria para superar los graves problemas de un mundo en veloz transformación.

Planteado el desafío de este nuevo paradigma, conscientes de la dimensión

de los problemas institucionales y atentos a sus posibles correcciones, interesa discernir ahora qué tipo de conocimiento habremos de formular en esta nueva teorización y a propósito de qué intención final.

El nuevo modo de percepción institucional, organizado no tanto como una "contemplación del mundo hecho" sino más bien como "la arquitectura de un mundo por hacer", que a partir de lo real y desde el plano de la ciencia recibe el nombre de Saber Institucional, aspira a realizar un designio exterior a las investigaciones mismas, consistente en iluminar el Bien de las instituciones para alcanzar el advenimiento de una sociedad mejor.

Para alcanzar el designio presupuesto, se propone que el objetivo teórico del nuevo enfoque, articulado por un conjunto de métodos y técnicas tomados de muy variadas disciplinas, desarrolle una concepción unitaria del saber científico, fundada en la estrategia del conocimiento general perspectivista ordenado a la organización del conocimiento necesario para alcanzar la integración de las instituciones.

14. En su nuevo campo de visión, las instituciones fundamentales referidas al hombre, a la sociedad y al estado, empezarán a ser tratadas de un modo general y de conjunto, coherente e integrado, unitario y sintético, abarcativo y total. Este campo de visión, que podríamos llamar "macroscópico", representa el antiguo y muy actual intento de visualizar la sociedad en su totalidad selectiva, por decirlo así, y explicar su funcionamiento como un todo único, interactivo y contextual. Para conseguirlo, el científico institucional selecciona lo que es significativo y pertinente, y sobre todo, reduce el universo institucional a proporciones intelectualmente manejables. Un aspecto interesante de este procedimiento implica el establecimiento de una perspectiva, de modo que los fenómenos institucionales que interesa resaltar sean ampliados de escala, mientras los secundarios quedan reducidos y los intrascendentes incluso eliminados. 4/

Una metáfora del genial Alexis de Tocqueville ilustra de un modo proverbial este procedimiento de todos los tiempos, hoy por todos olvidado. "Mi objeto actual, dice, es abarcar el conjunto desde un solo punto de vista; las observaciones que haga serán menos detalladas pero más seguras. Percibiré cada objeto de forma menos clara, pero describiré los hechos principales con mayor certeza. Un viajero que acaba de dejar una gran ciudad sube a una colina cercana; a medida que se aleja, pierde de vista a los hombres que acaba de abandonar; sus viviendas se confunden en una masa densa; no puede distinguir ya las plazas públicas y apenas puede seguir las calles principales; pero su mirada tiene menos dificultades en seguir los límites de

la ciudad y por primera vez contempla la forma del conjunto... Los detalles del inmenso cuadro se pierden en la sombra, pero me hago una idea clara del tema en su totalidad".

15. Para realizar el objetivo teórico presupuesto en orden al propósito final, se infiere - o a partir de él se deduce - un modelo teórico y un diseño metodológico articulados ambos por un conjunto selecto de proposiciones básicas que, en principio, son asumidos en las concretas investigaciones institucionales. ¿Cuáles son esos parámetros teóricos y metodológicos presupuestos? La nueva desiderata teórica propone desarrollar un estilo de reflexión institucional que empiece por realizar un reexamen crítico de los conceptos afirmados y aplique dispositivos destinados a definir correctamente los problemas; que sea, además, un saber realista a partir de lo concreto que se expresa auténticamente sobre lo que se ve, se vive y se siente; que sea, asimismo, un saber que organiza un pensamiento próximo al obrar, donde el "logos" reflexivo es ofrecido desde la percepción sensible de la "praxis". Por tratarse de un saber que gusta mirar las instituciones como organizaciones complejas y totales, tratará de entender y controlar su funcionamiento como un todo único y global; y que por tratarse de un saber multidisciplinario, cultive un diálogo veraz entre las distintas disciplinas a fin de construir una convergencia múltiple y creadora de nuevos conocimientos institucionales.

En apoyo del nuevo hallazgo teórico la criteria metodológica decide ejercitar una reflexión científica que pretende desentrañar proposiciones objetivas que sean, en principio, observables y verificables; que, además, establezca esquemas generalísimos y sinópticos para una comprensión abarcativa de la realidad total; que, además, penetre en los procesos analíticos a fin de observar los objetos simples y desagregados de la matriz total; y que, asimismo, requerida por una redefinición de perspectivas, asuma la totalidad histórico-genética para iluminar las condiciones concretas en que se gesta el proceso de formación institucional. Esta desiderata metodológica propone, en segundo término, la elaboración de generalizaciones empíricas y de síntesis parciales como paso previo a la constitución de un sistema de saber total, entendido éste, no como un presupuesto deductivo en el punto de partida sino como una experiencia de integración en el punto de llegada.

La renovación propuesta a través de la llamada Teoría del Saber Institucional, que se ofrece en el marco conceptual del mentado "pensamiento fundamental de síntesis", plásticamente visualizado en la metáfora de la gran ciudad, se presenta como un recurso vital, original e inédito, que aspira a conformar un nuevo eje de conocimiento muy apto para edificar estructuras y desarrollar procesos en contextos di-

námicos y cambiantes, y que espera contribuir a resolver el peligroso desfase en que se deslizan las instituciones fundamentales, volviendo imprevisible el desarrollo de los pueblos y el futuro de las naciones.

V. ESTRUCTURA INTERNA DE LA TEORIA DEL SABER INSTITUCIONAL

16. Consecuente con el nuevo enfoque, la Teoría del Saber Institucional organiza su estructura lógica según una pedagogía lineal de cognición muy apta para entender la racionalidad del conocimiento institucional, al tiempo que despliega una pedagogía procesal de innovación destinada a ofrecer pautas de organización adecuadas a futuras investigaciones programadas.

Para asumir estos dos propósitos formales, el estudio tiene organizada una estructura lógica articulada en siete Propositiones Generales y quince Propositiones Particulares, articuladas en una homóloga estructura externa de siete grandes Partes y quince Capítulos, más esta Presentación introductoria y una síntesis final.

17. Los motivos que han conducido a la realización de este estudio son expuestos en una Primera Parte introductoria titulada JUSTIFICACION DEL SABER INSTITUCIONAL, donde se advierte "la necesidad de organizar un nuevo concepto en Saber Institucional, desde una óptica coherente e integrada, unitaria y sintética, total y abarcativa de la sociedad global". En el capítulo 1, Asignación de responsabilidades en la formulación del Saber Institucional, se reclama "la reflexión del "pensamiento fundamental de síntesis", dado el estado crítico en que se encuentran las instituciones, y como exigencia justificada por la presencia activa de mecanismos inertes y factores impeditivos que vuelven poco menos que ilusoria la integración de las instituciones."

18. Después de poner de relieve la necesidad del nuevo conocimiento institucional, la Segunda Parte del estudio, titulada SITUACION GENERAL DEL SABER Y DE LAS INSTITUCIONES, propone "el reconocimiento previo de la situación en que se encuentran el saber y las instituciones, con el fin de emprender el posterior perfeccionamiento de los mismos, y por ende, a la modernización de la sociedad en su conjunto." El capítulo 2, Elementos para un diagnóstico de las instituciones, observa "los factores generales de la sociedad y los factores particulares del conocimiento que dificultan el modo de percepción de las instituciones generales referidas al hombre, a la sociedad y al estado." A continuación, el capítulo 3, Crisis en el modo de percepción de las instituciones, apresura el recorrido lógico del discurso para advertir que "si la percepción intelectual sirve como principio explicativo de cuanto ocurre en la socie-

dad, es evidente que no podremos conseguir una clara identificación de los fenómenos institucionales en medio de la crisis interpretativa, a menos que sepamos algo más y visualicemos un poco mejor los procesos socio-culturales que condicionan, de hecho, el funcionamiento de aquellos modos de percepción intelectual".

19. Como reconocimiento subsiguiente del estado en que se encuentran los modos de percepción de las instituciones, la Tercera Parte del estudio, titulada ESTADO DE SITUACION DE LAS PRACTICAS CONVENCIONALES EN SABER INSTITUCIONAL, "decide practicar un relevamiento del estado en que se encuentra el llamado "repositorio" contenedor de sustancia institucional, a fin de registrar, con ayuda de elementos extrapolados del presente, las posibles falencias y sus eventuales soluciones". El capítulo 4, Ambito y Objetivos del Análisis Institucional, sugiere "organizar un cuadro conceptual de carácter formal, llamado Taxonomía Institucional Analítica, cuyo ordenamiento jerarquizado de soportes contenedores y de estructuras vehiculares, resulta heurísticamente apropiada para evaluar el 'repositorio' institucional que en forma vacilante y confusa viene operando en la sociedad heterogénea y plural de nuestro tiempo." A partir de este excursus teórico previo, el capítulo 5, Funciones y Tendencias de las Prácticas convencionales en Saber Institucional, "advierte la existencia entre nosotros de una formación conceptual de indiscutible presencia histórica, para asumir, arbitrariamente, el registro del 'repositorio' institucional vigente en la Argentina del siglo XIX". Como paso subsiguiente y complementario, el capítulo 6, Posibles falencias y eventuales soluciones, registra, "en los términos del nuevo marco taxonómico y a la luz de nuevos elementos extrapolados 'solucionadores de problemas', las posibles falencias del 'repositorio' institucional argentino del siglo XIX, con retención y ordenamiento de los elementos capaces de reconducir a una normalización de base que permita proteger los procesos vitales y los intereses básicos de las instituciones en tiempos de transición".

20. Después de poner de relieve la necesidad cognoscitiva y a partir del diagnóstico a practicar, se estará en condiciones, en tercer lugar, de teorizar con base científica sobre la nueva construcción del Saber Institucional. La Cuarta Parte uno de los núcleos sólidos del estudio, titulada LOS CUADROS INTELECTUALES DEL SABER INSTITUCIONAL, se ocupa de "situar, definir y establecer ciertos requerimientos teóricos destinados a fundar los cuadros intelectuales del Saber Institucional en relación a su contexto." El capítulo 7, Excursus previo sobre "lo institucional", propone ante todo, "examinar las múltiples significaciones de "lo institucional" a través de las definiciones y descripciones consignadas por los especialistas desde las ópticas sociológica, antropológica, política y jurídica, sin dejar de advertir que en la am-

plia laxitud fijada, "lo institucional" puede significar tantas cosas como comentaristas hay. Seguidamente, y considerando que muchos niegan la validez de enfoques de este tipo, sin que falten incluso quienes dudan de su utilidad, el capítulo 8, Fundamentos del Saber Institucional, despliega "generosas razones filosóficas, epistemológicas, psicológicas, políticas y sociológicas, que ponen de relieve la legitimidad y solidez del saber fundamental de síntesis y de su homólogo el Saber Institucional." Asimismo, en el capítulo 9, ¿qué es el Saber Institucional?, se plantea otro interrogante básico y se da respuesta, "registrando la significación atribuida al Saber Institucional, determinando campos, fijando límites y dando precisiones que lo identifiquen en la peculiaridad de sus contenidos, bajo la consigna general de "la organización del conocimiento necesario para la integración de las instituciones". Por último, el capítulo 10, Bases de una nueva disciplina institucional, sugiere "desplegar con propósitos didácticos, un panorama enciclopédico del nuevo enfoque, ofreciendo una descripción del objeto material con delimitación de alcances y contenidos, recursos teóricos en perspectiva, antecedentes históricos, filiación y fuentes, relación con otros espacios disciplinarios y registro de algunas tendencias impugnadoras."

21. Una vez justificada la necesidad cognoscitiva, seguida por el diagnóstico a practicar, y formuladas las bases científicas del nuevo enfoque, la Quinta Parte del estudio, titulada MARCO TEORICO Y METODOLOGICO DEL SABER INSTITUCIONAL, avanza en la determinación conceptual del nuevo tipo de conocimiento elegido. "A partir de un "contexto de descubrimiento" donde los intereses selectivos del sujeto que conoce interactúan con las características reales de la situación a conocer," el capítulo 11, Marco Teórico del Saber Institucional, "formula una desiderata epistemológica que apunta a promover las líneas conceptuales de la nueva construcción institucional." Como un complemento inescindible, el capítulo 12, Marco Metodológico del Saber Institucional propone como criterio invariable, "la aceptación de todos los métodos que, de uno u otro lado del arco cultural, parezcan gozar de alguna autoridad intelectual y sean aceptados por la ciencia convencional, reservando para cada investigación concreta la determinación del mismo, según la naturaleza de su peculiar objeto material de estudio".

22. Supuestos los desarrollos lógicos formulados, y de conformidad con el nuevo "ethos" solucionador de problemas institucionales, la Sexta Parte del estudio, titulada EL SABER INSTITUCIONAL Y SUS CUADROS DE APLICACION, postula que el Saber Institucional "asegure la tecnología apropiada para alcanzar, en sede científica y en el plano especulativo, una efectiva predicción que ayude a resolver los problemas que soportan las instituciones." El capítulo 13, Diseño Tecnológico del Repositorio Institucional, sugiere "organizar los medios y procedimientos destinados a hacer práctica y efi-

caz la articulación del conocimiento necesario para la integración de las instituciones".

23. Por último, y en tanto dedicábamos las tres primeras partes a la fase preparatoria de análisis, para avanzar en las tres últimas Partes en la fase estratégica del Diseño, la Séptima Parte del estudio, titulada ORGANIZACION DE PROGRAMAS DE INVESTIGACION INSTITUCIONAL, decide implementar un dispositivo complementario para la "organización de bases, recursos y factibilidades, evaluadas y bien fundadas, como el modo operativo de asegurar los beneficios de una configuración del saber apta para la integración de las instituciones". Así, el capítulo 14, Organización de un Programa Mayor de Investigación Institucional, bosqueja "los cuadros autónomos y las unidades diferenciales que garanticen la efectiva ejecución de concretas investigaciones, que aseguren una objetiva cooptación de recursos calificados y que promuevan la transferencia institucional de cada producto investigado." Por último, y al no poder brindar aquí una demostración cabal de los resultados a alcanzar por concretas investigaciones institucionales aún inexistentes, el capítulo 15, Beneficios esperados del Saber Institucional, sugiere "registrar, en abstracto, los varios rubros de beneficio y los varios sectores de beneficiarios dotados con aptitudes ciertas y posibilidades concretas de transferir los resultados del Saber Institucional a sectores de real gravitación y a disciplinas de efectiva aplicación".

24. A modo de clímax final, y bajo el título de FUTURO DEL SABER INSTITUCIONAL se avanzan algunas conclusiones en cierto modo conjeturales, y se ensayan algunas proyecciones de interés referidas al futuro del Saber Institucional.

USAL
VI. ALGUNAS CONCLUSIONES
DEL SALVADOR

25. El nuevo paradigma del Saber Institucional, íntimo y solidario con la llamada "crisis de las instituciones", intenta construir un sistema teórico capaz de remonter la crisis y de modernizar las instituciones. Pero el que quiera saber en concreto cómo serán las instituciones renovadas del futuro, en vano lo buscará en este estudio. Sólo quienes se preocupan seriamente por la causa profunda de sus males encontrarán en este enfoque los presupuestos adecuados. Sobran razones entonces para argüir que si bien la proyección futura de las actuales instituciones sería de suma utilidad para aplacar no pocas curiosidades desmedidas, se trata, sin embargo, de una empresa prematura que no podemos intentar aquí, desde el propio saber artesanal y con las solas fuerzas individuales. De todos modos, este estudio promete asumir la condi-

ción preparatoria para un posterior análisis sustantivo de las instituciones.

26. Próximos a introducirnos en los pródromos de la transformación total que afecta al mundo, y que la aceleración de la historia nos presenta con ribetes de incertidumbre y turbulencia, evoquemos por un momento el "espíritu de Occidente" desde un bucólico pasado, pacífico y estable, hasta un presente dominado por premoniciones y designios inquietantes y sorprendentes.

En tiempos de prosperidad las instituciones tenían sus atractivos y sus encantos; eran ellas sencillas pero sólidas; estaban fundadas en principios racionales y sugerentes; sus artífices fueron visionarios ilustrados y sus ejecutores resultaron consecuentes y tenaces; la vida en abundancia era más fácil y acarreaba menos preocupaciones, al menos para algunos...

Pero el progreso material sin límites, alterado por estancamientos, interrumpido por destrucciones y postergado por retrocesos, hizo que los tiempos cambiaran y que las cosas tomaran otros rumbos. Aparecieron en las gentes necesidades primarias insatisfechas; el impacto de la innovación trastocó aun las relaciones más amigables y cercanas; se renovó entre los pueblos la dialéctica eterna de los ricos y los pobres; la explotación colonial fue desvalorizando los modelos de las metrópolis. Es entonces cuando la sociedad empieza a volverse plural y heterogénea; las instituciones, antes ejemplares, se declaran obsoletas y quedan desbordadas por las demandas; los ciudadanos antes influyentes, pierden credibilidad cuando se distancian de los valores aceptados; los dirigentes públicos siguen pensando con la fácil lógica de "un mundo hecho"; las organizaciones antes prestigiosas, parecen disolverse en un descomunal desorden primitivo. En la "unión forzada de mentes frías, neutrales y divididas" cunde el desaliento, la inseguridad y la abulia colectiva.

27. Para aproximarnos un poco más a los orígenes de una situación que al golpearnos con sus prodigiosos cambios nos encuentra desprovistos de una visión estratégica y rectora del gran conjunto social en movimiento, es útil recordar que los esfuerzos realizados por las naciones para detener el caos y ordenar la acción, por pensar en sí mismas y por asumir un estilo, es una historia que data de miles de años. Según las épocas, según los tipos de organización social, según los sectores hegemónicos en pugna, según el movimiento de las ideas dominantes, prevalecieron siempre unas u otras formas de organización del conocimiento destinado a la integración de las instituciones. Bastaría evocar aquí la construcción de la "polis" griega y la preocupación por la armonía del "tejido social"; el "imperio del derecho" como el gran organizador de la civitas romana; el "ordo cristiano" con vigencia luminosa en el teocéntrico medioevo; la "mano invisible" como artífice del emporio e-

económico moderno; el "asociacionismo democrático" de la naciente república del norte; la "ideología total y reduccionista" del comunismo soviético; todas ellas, como expresiones múltiples de esa milenaria vocación del hombre por vivir en sociedad, todas ellas como evidencias inequívocas del poder del pensamiento aplicado al desarrollo de los pueblos y a la construcción de las naciones.

28. Pero hoy, y especialmente en nuestro medio, parecería estar faltando esa "visión estratégica de conjunto" sólo visualizable, por contraste, desde las configuraciones fragmentarias y desde las ópticas parciales ofrecidas en beneficio preferente de los sectores que las promueven. Hasta ahora, en fin, no se llega a tener conciencia del Saber Institucional entendido como un conocer total y vinculante, sino que cada cual, hombres del común o ciudadanos influyentes, se instalan en los conocimientos fragmentados y en los actos disociados, sostenidos por mitos y tabúes, ideas y creencias, principios y valores que, por implícitos, se mantienen ocultos e ignorados.

29. En los umbrales del tercer milenio, cuando la innovación tecnológica, el escándalo de la pobreza, la turbulencia de las ideas y el pluralismo cultural están creando las condiciones de un "nuevo mundo" donde todo cambia, de tiempo en tiempo y de un lugar a otro, bien podemos sospechar que la integración de las instituciones volverá a revestirse de una importancia muy particular, entre muchas razones más, para reducir el complejo mundo a proporciones intelectualmente manejables; para restablecer el terreno de las significaciones inteligibles; para orientar el rumbo histórico de una sociedad que ha cambiado para no volver atrás.

El Saber Institucional, una virtual Teoría de la Construcción de una Nación, viene a iluminar ese desafío gigantesco que deberán afrontar todos los que, siendo hombres comunes o lúcidos ciudadanos, estén dispuestos a construir el futuro desde sus propios espacios de actuación, llámense escuelas y universidades, iglesias y cuarteles, cámaras y sindicatos, partidos políticos o círculos de pensamiento, administración pública, fábricas o empresas. La tarea que espera a todos en esta línea, nos parece compleja y difícil pero imperiosa y fascinante, pues se trata nada menos que de reconstruir la patria, rehaciendo sus estructuras francamente perimidas o fortaleciendo sus órganos gravemente enfermos. Y aunque todavía nos falta la identidad, la cohesión y el foco que el estudio nos dará, ya estamos convencidos de que esta empresa es posible cuando se dispone de la fecundidad del pensamiento como el más poderoso factor de creación intelectual y de orientación social.

30. Por todas estas razones el estudio puede anticipar el designio final de este nuevo paradigma destinado a establecer un sistema ordenado de Saber Institu-

cional apto para una sociedad plural con voluntad modernizante y real necesidad de cambio. Por todas estas razones el estudio está en condiciones de sugerir la aplicación de esta nueva visión arquitectónica de las instituciones, que filtre los detalles, amplifique lo que une, destaque lo que aproxima y que permita observar lo que es demasiado grande, demasiado lento y demasiado complejo a nuestros ojos. Por todas estas razones nos parece urgente encontrar el nuevo sistema "solucionador de los problemas" institucionales, que a modo de "centro de alerta y de información total", acorde con las exigencias dinámicas de los tiempos, registre la infinidad de criterios prácticos necesarios para la acción y sintetice lo que unos quieren conservar con lo que otros quieren cambiar. Por todas estas razones cobra fuerza la nueva Teoría del Saber Institucional como novedosa arquitectura de carácter estratégico y fundamental, que por su vocación ordenadora, aptitud de orientación y potencialidad rectora, se muestra particularmente apta para formular respuestas alternativas a los supremos interrogantes del hombre, de la sociedad y del estado.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

NOTAS

1/ Sobre la llamada "crisis de las instituciones", en el marco global de la también llamada "crisis de la sociedad contemporánea", habría que hacer referencia, tan sólo y por vía de excepción, a los pocos tecnócratas y escasos pragmáticos que estarían dispuestos a suscribir un rechazo frontal a tan severo como acertado diagnóstico, universalmente aceptado por los pensadores y estadistas del mundo contemporáneo. Por esta razón omitimos registrar aquí la abundantísima y hasta fatigante bibliografía sobre un tema de vigencia universal, aceptado por todas las doctrinas y sólo matizado en cada caso por los concretos y ocasionales intereses de las diferentes ideologías en competencia.

2/ cfr. Almond G.A. y Powell (h) G.B., Política Comparada, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1978, p. 143.

3/ cfr. UNISIST, Informe sobre la posibilidad de establecer un sistema mundial de información científica, Paris, Ed. Unesco, 1971, p.vi

4/ Con referencia al advenimiento del "poder científico" que D. Bell predice para los comienzos del tercer milenio, hay que reconocer, sin embargo, que los científicos, y en particular los científicos sociales e institucionales, rara vez son integrados al estamento logístico, por lo general se desdeña la "incumbencia" de sus profesiones, casi siempre se prescinde de sus hallazgos objetivos, y su lugar es cubierto profusamente por los anelistas del "orden establecido". A despecho de tal admonición, los progresos institucionales, aunque existen, son extremadamente lentos y desalentadoramente bajos, sin que el científico institucional tenga la mínima posibilidad de contribuir a levantar junto a otros la arquitectura de la futura sociedad.

PRIMERA PARTE

JUSTIFICACION DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción general

La Presentación del "Estudio sobre la posibilidad de realizar un Programa Mayor de Investigación Institucional", ofreció un panorama introductorio de la llamada "crisis de las instituciones", cuya intencionada simplicidad advierte, por una parte, cómo la visión que se tiene de las instituciones fundamentales no es suficientemente clara ni optimista, y cómo los modos de percepción institucional, lejos de contribuir a resolver la crisis, multiplican los síntomas del mal, agudizan las contradicciones existentes y profundizan la brecha abierta en la sociedad global. Una resultante interpretativa que da buena base de justificación para investigaciones de este tipo, advierte, por otra parte, cómo en el estadio actual de la llamada "sociedad formada", cada cual cumple las funciones particulares y específicas asignadas por la división del trabajo social, sin que se sepa a ciencia cierta quién responde por la "visión estratégica de conjunto", considerada desde siempre como una función necesaria para la buena marcha de la sociedad global.

En estas condiciones, fragmentadoras del conocimiento y disociadoras de la acción, el beneficio potencial que podría resultar del fenómeno de expansión de la conciencia, generado por la entrada acelerada en una nueva era, a las puertas del tercer milenio, quedará lamentablemente invalidada por falta de instrumentos adecuados de percepción intelectual, con las consecuencias previsibles para la organización de las instituciones y el progreso de la sociedad.

La nueva estrategia del conocimiento institucional que ofrecemos como respuesta al caos mental de la sociedad inerte, queda registrada a través de una Primera PROPOSICION General que advierte la necesidad de organizar un nuevo concepto de Saber Institucional desde una óptica coherente e integrada, unitaria y sintética, total y abarcativa de la sociedad global.

En la presentación de los fundamentos de esta nueva estrategia institucional, el capítulo Único de esta Primera Parte invitará a la comunidad científica a cooperar en la búsqueda de soluciones que respondan a los amenazantes problemas de nuestro tiempo, advirtiéndole que "la construcción de las instituciones no es un regalo de la generosidad de las cosas sino un producto de la inteligencia y de la voluntad de los hombres".

CAPITULO 1

ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES EN LA FORMULACION DEL SABER INSTITUCIONAL

Introducción

En la llamada "crisis de Occidente" - no sólo denuncia retórica sino destino histórico de una civilización-, el pensamiento fundamental del hombre ocupa un lugar estratégico y de primera magnitud, como sabia renovadora destinada al desarrollo de los pueblos y a la reconstrucción de las naciones. En el marco contextual de ese mundo resquebrajado en sus convicciones más profundas, la perspectiva desintegradora del conocimiento y la falta de normas orientadoras en la acción, provocadas por las consecuencias no queridas de la "sociedad formada", presenta síntomas de alarmante complejidad muy difíciles de entender y casi imposibles de controlar. 1/

En el plano de la acción institucional, la creciente heterogeneidad del mundo contemporáneo y la complejidad cada vez mayor de todos los órdenes de la vida, hacen que las instituciones pierdan progresivamente el sentido atribuido por la historia y la eficacia indispensable para alcanzar sus últimos designios.

En el plano del conocimiento institucional, no es menos evidente que el estado de fragmentación indefinida del saber, fomenta la incompetencia para entender un mundo que globaliza todos sus problemas y decreta la impotencia para controlar los conocimientos existentes.

Sin pretender abordar aquí la cuestión de averiguar si esa visión es mejor o peor en unas u otras clases dirigentes, lo cierto es que los modos de percepción intelectual, lejos de resolver la llamada "crisis de las instituciones", multiplican los síntomas del mal, agudizan las contradicciones existentes y profundizan la brecha abierta en la sociedad global.

Frente a tal estado crítico del conocimiento y de la acción, sumado ello a la creciente ansiedad advertida en las clases dirigentes por el estado límite en que se encuentra la "sociedad formada", se eleva la voz de los más autorizados humanistas y el mensaje de los más prestigiosos estadistas, quienes advierten que si los actuales comportamientos de la acción y las consecuentes tendencias del conocimiento persisten en esta línea, no es improbable que las naciones de Occidente deban enfrentar los riesgos de la disgregación social, económica y cultural en plazos no lejanos.

Si es del caso ofrecer algún tipo de respuesta, estamos prontos para advertir que el nuevo paradigma del saber fundamental de síntesis se encuentra en óptimas condiciones para reflexionar sobre las instituciones, pudiendo anticiparse que la propuesta de alentar la reflexión del pensamiento fundamental de la sociedad es una necesidad